



Tipo de Documento: (DI-41)

País: (Uruguay)

Tipo de Seção: (Plenario)

Ponto da Agenda: 6

RESUMEN DEL INFORME FINAL DE LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN CONSULTIVA DEL TRATADO ANTÁRTICO DE INTERÉS PARA LOS APAL

RESUMEN DEL INFORME FINAL DE LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN CONSULTIVA DEL TRATADO ANTÁRTICO DE INTERÉS PARA LOS APAL

Tema 1: Apertura de la Reunión

- Circunstancias inusuales llevaron a una versión resumida de la XLI RCTA y la XXI Reunión del CPA. La Presidenta hizo hincapié en el hecho de que la presente no era una Reunión normal u ordinaria, y que no se la tomaría como precedente de futuras reuniones.
- Hizo énfasis en el aumento del turismo antártico con la posibilidad de generar un crecimiento económico que, sin embargo, puede acarrear impactos ambientales no deseables, destacó la importancia del asesoramiento del Comité para la Protección del Medio Ambiente, como pilar fundamental del Sistema del Tratado Antártico. En celebración de la cooperación internacional, también recordó los más de 20 acuerdos de cooperación firmados entre la Argentina y otras Partes, incluidos el Reino Unido y Uruguay, poco antes de la RCTA actual.
- Consciente del papel fundamental de la ciudad y el puerto de Ushuaia, señaló las disposiciones implementadas para quienes transitan por la Argentina con el fin de realizar investigación antártica. También destacó la función de la Argentina como Miembro de la CCRVMA, así como su propuesta de Área Marina Protegida (AMP) en la península Antártica Occidental y el sur del Arco de Scotia, en colaboración con Chile. Hizo énfasis también en el hecho de que la Argentina considera que la función de la CCRVMA es vital para la protección del medioambiente mundial y la sostenibilidad económica de las actividades en la región, y que las Reuniones como la presente demostraban que las Partes podían ocuparse de nuevos asuntos y, a la vez, sostener los compromisos y principios dispuestos en el Tratado Antártico.

Tema 4a: Funcionamiento del Sistema del Tratado Antártico: Informes de las Partes, los Observadores y los Expertos.

- La Reunión consideró leídos los documentos presentados en virtud de la Recomendación XIII-2:
 1. Documento de Información IP 6, *Informe del Gobierno Depositario del Tratado Antártico y su Protocolo de conformidad con la Recomendación XIII-2* (Estados Unidos). Los Estados Unidos señalaron que actualmente eran 53 las Partes del Tratado y 40 las Partes adherentes al Protocolo.
 2. (2017) se celebró en Brno, República Checa, a cargo de la Universidad Masaryk, e incluyó sesiones específicas sobre seguridad; actividad aérea; gestión de crisis (perspectiva social) y el Código de Navegación Polar, así como un taller sobre innovaciones energéticas y tecnológicas.
 3. Documento de Información IP 26, *Comité Científico de Investigación Antártica - Informe anual correspondiente al período 2017/2018 para la XLI Reunión Consultiva del Tratado Antártico*. En este documento se indicó que el SCAR se encontraba desarrollando un nuevo conjunto de programas de investigación científica. El SCAR indicó que esta era una oportunidad de examinar formas de incluir las prioridades científicas que debatían las Partes en el Programa de Investigación Científica del SCAR. La XXXV Reunión de Delegados y la Conferencia Abierta de Ciencias del SCAR se llevó a cabo en Davos, Suiza, del 15 al 26 de junio de 2018. La Reunión se celebró conjuntamente con la *Semana*

de la Cumbre de Ciencia del Ártico 2018 y las Reuniones de Negocios del Comité Científico Internacional del Ártico (IASC), evento mayormente conocido como *Polar 2018: Where the Poles Come Together*. [Polar2018: Donde se unen los polos]. El SCAR informó que el Consejo Internacional para la Ciencia (ICSU), la entidad madre del SCAR, se había fusionado con el Consejo Internacional de Ciencias Sociales (ISSC) para formar el *International Science Council* [Consejo Internacional de Ciencias] (ISC); y el SCAR celebrará su XXVI Reunión de Delegados y Conferencia Abierta de Ciencias en Hobart, Australia, en 2020.

4. Documento de Información IP 38, *Informe del Gobierno Depositario del Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP)*, (Australia). No se habían registrado nuevas adhesiones al Acuerdo, y que este contaba con 13 Partes.
5. Documento de Información IP 39, *Informe del Gobierno Depositario de la Convención sobre la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA)* (Australia). No se habían producido nuevas adhesiones a la Convención. Señaló que la Convención contaba en ese momento con 36 Partes.
6. Documento de Información IP 40, *Informe del observador de la CCRVMA ante la Cuadragésima Primera Reunión Consultiva del Tratado Antártico, (CCRVMA)*. Los resultados clave de interés para la RCTA incluyeron los esfuerzos actuales de renovar el acuerdo de publicación de los datos del sistema de observación de buques (VMS) de la CCRVMA en respaldo de los esfuerzos de búsqueda y salvamiento (SAR) realizados en el Área de la Convención de la CCRVMA. Se destacó la labor continua de planificación de AMP en la región de la península Antártica y el mar de Weddell, así como los avances en el desarrollo de actividades de investigación y seguimiento en la AMP de la región del mar de Ross y la AMP de la plataforma meridional de las islas Orcadas del Sur. Se informó a la Reunión que había ocurrido un desprendimiento importante de hielo marino de la barrera de hielo *Larsen C* en la Subárea estadística 48.5 el 12 de julio de 2017.
7. En relación con el Artículo III-2 del Tratado Antártico, la Reunión señaló los informes presentados por otras organizaciones internacionales bajo este tema del programa. La Presidenta indicó que los siguientes Documentos de Información se considerarían presentados:
8. Documento de Información IP 47, *Informe anual de la OMM correspondiente al período 2017/2018* (OMM). En este documento se describieron las actividades de la OMM, señaló que el Año de la Predicción Polar (YOPP) cubría el período 2017-2019, y que se prevé un período de observación especial en la Antártida entre el 16 de noviembre de 2018 y el 15 de febrero de 2019 (Documento de Información IP 48). La OMM notificó a la Reunión que se encontraba elaborando el concepto de una red de Centros Meteorológicos Polares Regionales (PRCC) de la Antártida, a partir de lo aprendido a través de la red de PRCC del Ártico, y que se programó un taller de definición de alcance cuya fecha tentativa sería mayo de 2019. La OMM destacó que el *Programa Mundial de Investigaciones Climáticas*, coauspiciado por la OMM, se encontraba elaborando nuevos planes estratégicos y de implementación. Uno de los aspectos clave de estos planes fue el clima de las regiones polares. La OMM también se refirió al lanzamiento del programa de becas de la OMM y el SCAR para científicos que se encuentran en los inicios de sus carreras profesionales (Documento de Información IP 44).
9. Documento de Información IP 57, *Informe de la ASOC para la RCTA* (ASOC). Se señaló en el documento que, durante el año anterior, la ASOC y representantes de sus grupos

miembros habían participado de forma activa en los debates intersesiones entablados en los foros de la RCTA y el CPA, así como en otras reuniones internacionales. La ASOC indicó que sus asuntos prioritarios para la RCTA eran expandir la red de zonas protegidas; aumentar la eficiencia del Programa de trabajo de respuesta al cambio climático (CCRWP); mejorar el seguimiento de las Evaluaciones Medioambientales Globales (CEE); responder ante el crecimiento proyectado en el turismo antártico; armonizar las ZAEP y las ZAEA con las AMP de la CCRVMA; y elaborar directrices para la evasión de mamíferos marinos por parte de los barcos.

10. Documento de Información IP 70, *Informe de la Asociación Internacional de Operadores de Turismo en la Antártida para el período 2017/2018* (IAATO). Se informó que, durante la temporada turística antártica 2017/2018, un total de 51.707 visitantes se trasladaron con operadores de la IAATO. Esto representó un aumento del 17% en comparación con la temporada anterior, así como un nuevo récord, que superó al pico anterior (46.265 visitantes en la temporada 2007/2008). Se señaló que el trabajo y las actividades recientes incluyeron el lanzamiento de un proyecto de investigación colaborativo del SCAR y la IAATO de dos años para desarrollar un Plan Sistemático de la Conservación para la península Antártica.
 11. La Argentina presentó el Documento de Trabajo WP 8, *Tipología de las Reuniones Consultivas: necesidad de nuevas definiciones*. Reflexionó sobre las circunstancias especiales de la organización de la XLI RCTA y describió a las Partes el proceso por el cual, en un plazo muy breve, había organizado la Reunión. Informó como parte del proceso, que había consultado con las Partes sobre el formato y la estructura del plan de trabajo de la Reunión, y si la XLI RCTA y la XXI Reunión del CPA debían considerarse reuniones especiales. Este proceso había dejado de relieve el hecho de que no existían reglas de procedimiento específicas para la Reunión de Expertos del Tratado Antártico, las Reuniones Consultivas Especiales o el financiamiento de la RCTA o de la Reunión del CPA en dichas circunstancias extraordinarias. La Argentina recomendó que las Partes consideraran debatir durante el período entre sesiones la necesidad de una mejor anticipación de los aspectos organizativos de las RCTA y de la posible incorporación de temas específicos en las Reglas de Procedimiento.
 12. Muchas Partes manifestaron un fuerte apoyo al Documento de Trabajo WP 8 y reconocieron el valor de los debates intersesiones para capitalizar lo aprendido a partir de la experiencia de la Argentina y garantizar, en el futuro, la implementación de mecanismos adecuados. Las Partes expresaron su interés en participar de los debates intersesiones sobre este asunto.
 13. Más allá de notar la importancia de debatir y buscar optimizar los aspectos organizativos de las RCTA, algunas Partes creyeron que las circunstancias que contextualizaron la XLI RCTA constituyeron una excepción única con pocas probabilidades de ocurrir con frecuencia. Dichas Partes hicieron énfasis en establecer un enfoque cauteloso a fin de no sentar un precedente que alentara a las Partes a renunciar a sus responsabilidades en el marco del Tratado Antártico. También se indicó que las Reglas de Procedimiento existentes se aplicaban de la misma forma a una RCTA o a una Reunión Consultiva Especial.
- Ecuador hizo extensas sus disculpas fundamentando que debido a la aprobación del Decreto 135 de su país, no estuvo en condiciones de organizar la XLI RCTA. Posteriormente, agradeció a la Argentina por asumir la responsabilidad.
 - La Reunión acordó establecer un GCI sobre aspectos organizativos de la RCTA, y pautó los siguientes términos de referencia:

- 14.Examinar las implicaciones y lo aprendido de la organización de la XLI RCTA y la XXI Reunión del CPA, entre lo que se incluyen:
- 15.el impacto en los asuntos de la RCTA y del CPA en lo relativo a garantizar una gobernanza eficiente de la Antártida o el mantenimiento del Sistema del Tratado Antártico;
- 16.el impacto en los recursos de la Secretaría.
- 17.Considerar opciones que representen la mejor forma de enfrentar situaciones futuras en las que, a causa de circunstancias excepcionales, la organización de la RCTA y la Reunión del CPA no se ajuste a las prácticas existentes de rotación para organizar las Reuniones entre las Partes Consultivas (a no ser que se haya acordado previamente el intercambio de rotación), por ejemplo:
- 18.la utilidad de que el País anfitrión de la siguiente RCTA presente un Documento de Información durante la Reunión anterior, así como de los contenidos de dicho documento;
- 19.la anticipación, la regularidad y las fechas límite de la presentación de informes de avance (informales) por parte del País anfitrión a la Secretaría del Tratado Antártico con relación a la organización de la RCTA;
- 20.considerar hasta qué punto se justifica crear un fondo de garantía (posiblemente con una contribución especial del País anfitrión de la siguiente RCTA) para cubrir los gastos extraordinarios asumidos por la STA necesarios para la organización de una RCTA en un país distinto del que se hubiera acordado originalmente;
- 21.cualquier implicación posible para las Reglas de Procedimiento de la RCTA o del CPA;
- 22.toda orientación que sirva para encarar cualquier situación futura de este tipo; y salvo en situaciones de fuerza mayor, la posibilidad de tomar medidas en caso de que las Partes no cumplan con el compromiso de organizar la RCTA (por ejemplo, el pago de un cargo adicional en compensación de gastos imprevistos, pérdida de derechos durante las dos próximas RCTA, etc.).
 - Asimismo, se acordó lo siguiente:
- 23.que el intercambio de información solo estaría abierto a las Partes Consultivas;
- 24.que la Secretaría desarrollaría un foro de debate electrónico y ofrecería asistencia al GCI; y que la Argentina se desempeñaría como coordinador e informaría ante la XLII RCTA sobre el progreso obtenido por el GCI.

Tema 4b: Funcionamiento del Sistema del Tratado Antártico: Solicitud de Venezuela para que le sea asignada la condición de Parte Consultiva.

- Venezuela informó que había presentado al Gobierno Depositario del Tratado Antártico una nueva solicitud para obtener carácter de Parte Consultiva. Venezuela señaló que había logrado avances en sus actividades de investigación en la Antártida y que había fortalecido sus acuerdos bilaterales en Sudamérica, con lo cual se demostraba su compromiso con la cooperación internacional. Informó que, a lo largo de la última década, Venezuela había contribuido al conocimiento científico de la zona Antártica e indicó que el país estaba comprometido a aumentar las actividades científicas y logísticas en el futuro. Había creado un centro de estudios antárticos que se centraba en el cambio climático, la microbiología y la ecología, y pasó a ser Miembro asociado del SCAR en 2014 y Observador del COMNAP. También señaló su

contribución a la educación y a la difusión a través de la circulación de información en escuelas y entre el público.

- La Reunión consideró los avances de Venezuela en el desarrollo de su programa de investigación antártica. Pero, indicaron que el programa antártico de Venezuela todavía se encontraba en una etapa emergente y necesitaba un mayor desarrollo antes de cumplir los requisitos para obtener el carácter de Parte Consultiva. Por lo tanto, no hubo consenso para adjudicar el carácter de Parte Consultiva durante este encuentro.

Tema 5: Prospección biológica en la Antártida.

- La Argentina presentó el Documento de Trabajo WP 25, *Prospección biológica en la Antártida: La necesidad de mejorar la información y la consideración por parte de la RCTA*, preparado en conjunto con Chile, Francia y Noruega.
- Los Países Bajos presentaron el Documento de Información IP 29, *Biological Prospecting in the Antarctic Treaty Area* [Prospección biológica en el Área del Tratado Antártico]. En el documento se ofreció una actualización del estado y las tendencias de la prospección biológica en el Área del Tratado Antártico, además de una descripción general de los debates pertinentes desarrollados en organismos del Sistema del Tratado Antártico. Los Países Bajos destacaron las diversas patentes farmacéuticas, industriales y relativas al kril que ya existían y estaban vinculadas al Área del Tratado Antártico. Se ofrecieron argumentos para que la RCTA asumiera el liderazgo en la cuestión de la prospección biológica en el Área del Tratado Antártico y se recordó que el Sistema del Tratado Antártico tiene la tradición de tratar los asuntos de manera proactiva, anticipándose a los problemas y desarrollando respuestas antes de que se produzcan los hechos.
- Muchas Partes señalaron la importancia del asunto de la prospección biológica para el Sistema del Tratado Antártico, tal como lo refleja su estado como un tema de larga data en el programa de la RCTA.
- Los Estados Unidos, más allá de expresar su agradecimiento por estos documentos, indicaron que tenían serias dudas sobre la significatividad de lo que se podía lograr en la RCTA con el debate de muchos aspectos de ese tema. En la opinión de ese país, la pregunta básica de cuál es nuestra preocupación sigue sin tener respuesta. El Gobierno estadounidense no financia la bioprospección en la Antártida sobre la base de cualquier definición razonable de ese término. Más aún, sigue faltando una definición internacional del término. Para los Estados Unidos, es necesario considerar el contexto relativo a las negociaciones en la ONU de un nuevo instrumento jurídico vinculante relativo a la diversidad biológica que está fuera de la jurisdicción nacional (BBNJ). Para los Estados Unidos, se podrían cubrir algunas zonas del océano Austral con un nuevo instrumento de BBNJ, y los Estados Unidos desearían que los debates sobre la BBNJ se desarrollen más, antes de que la RCTA dé indicios de que los recursos genéticos marinos ya sea del Área del Tratado Antártico o del Área de la Convención de la CRVMA deban quedar excluidos de la BBNJ.
- La mayoría de las delegaciones opinaron que el Sistema del Tratado Antártico debe continuar abordando el asunto de la bioprospección, independientemente del tema de la BBNJ, a la luz de su competencia inherente en la totalidad de las actividades en la Antártida. Se resaltó la necesidad de que la RCTA asumiera sus responsabilidades. La mayoría de las delegaciones apoyaron el establecimiento del GCI, según lo propuesto en el Documento de Trabajo WP 25.
- La ASOC agradeció a los autores del Documento de Trabajo WP 25 y del Documento de

Información IP 29, y señaló que en ellos se ilustraba con claridad el alcance de las actividades de prospección biológica relativas a la Antártida y enfatizó aún más que era necesario que la RCTA fuera proactiva en relación con este tema. La ASOC consideró que hacía falta más claridad y transparencia en el modo de desarrollo de las actividades de prospección biológica en la Antártida y en cómo estas afectaban de forma directa o indirecta el medioambiente y otros valores antárticos. Resolución 7 (2005) y la Resolución 6 (2013).

- Brasil presentó el Documento de Trabajo WP 27, *Una definición mejorada de la prospección biológica en la Antártida*.
- Si bien algunas Partes recibieron de buen grado la propuesta de trabajar en pos de una definición práctica de la prospección biológica en la Antártida, algunas expresaron inquietudes en cuanto a que la definición propuesta en el Documento de Trabajo WP 27 tenía un alcance muy limitado y que no resultaría productiva a la hora de retomar el asunto.
- La Reunión instó a las Partes a presentar Documentos de Trabajo pertinentes a la continuidad de esta labor y acordó lo siguiente:
 - realizar un intercambio de información informal entre las Partes Consultivas a través del Foro de debates de la RCTA durante el período entre sesiones en relación con actividades relacionadas con la recolección y el uso del material biológico en la Antártida y sus posibles implicaciones en la libre disponibilidad de las observaciones y los resultados científicos según lo estipulado en el Artículo III del Tratado Antártico;
 - solicitar que el SCAR presente una actualización durante la XLII RCTA en relación con su Informe, que se incluye en el Documento de Trabajo WP 2, *La prospección biológica en la región antártica: panorama prudencial de la investigación actual*, presentado durante la XXXIII RCTA;
- documento de Información IP 32 rev. 1, *Diversity, resilience and applicative potential of microcosm from Antarctic icy habitats* [Diversidad, resiliencia y posible aplicación del microcosmos de los hábitats congelados de la Antártida] (Rumania). Se ofrecen los resultados de estudios de prospección biológica realizados en la isla Rey Jorge (isla 25 de Mayo) en 2015/2016 por investigadores del Instituto Nacional para la Investigación y el Desarrollo de las Ciencias Biológicas de Rumania y el Instituto de Investigación Polar de Corea.

Tema 6: Inspecciones realizadas en virtud del Tratado Antártico y del Protocolo Ambiental.

- La IAATO puso de relieve la necesidad de una revisión más profunda de asuntos de seguridad aérea, en particular, ante el posible aumento de tráfico aéreo y las consecuentes implicaciones de búsqueda y salvamento. Agradeció al COMNAP por trasladar el Sistema de información sobre vuelos antárticos (AFIM) a un formato electrónico (e-AFIM) que había optimizado la eficiencia de las actualizaciones.
- El COMNAP recalcó el compromiso de los programas antárticos nacionales de compartir información sobre tecnologías útiles para optimizar la eficiencia energética a través del Grupo de Expertos Ambientales del COMNAP y señaló que, además del intercambio de información, suele necesitarse financiamiento para implementar las tecnologías.

Tema 7a: Turismo y actividades no gubernamentales en el Área del Tratado Antártico: Tendencias y patrones.

- La IAATO presentó el Documento de Información IP 71, *IAATO Overview of Antarctic*

Tourism: 2017-18 Season and Preliminary Estimates for 2018-19 Season [IAATO, Panorama del turismo antártico: temporada antártica 2017/2018 y cálculos preliminares para la temporada 2018/2019]. Se presentaron los datos recopilados de los Formularios de informes posteriores a las visitas de operadores de la IAATO para la temporada 2017/2018, pero no se incluyeron las visitas de operadores que no pertenecían a la organización. Todos los operadores de la IAATO presentaron Evaluaciones del Impacto Ambiental o documentos operativos equivalentes a las respectivas autoridades nacionales. El turismo antártico siguió centrado en el turismo marítimo comercial tradicional en la península Antártica, el cual representó más del 95% de la actividad en tierra. Durante la temporada 2017/2018, 42.576 personas —incluidas las correspondientes a operadores terrestres de la IAATO— desembarcaron en la Antártida, lo que superó la cifra de la temporada anterior. La IAATO señaló que eso se debía, en parte, a que los barcos operaban con una mayor capacidad de pasajeros y a que la industria se estaba beneficiando de un crecimiento económico sólido en todo el mundo. En el Documento de Información IP 72, presentado por la IAATO, se destacó información adicional específica de los sitios. Las estimaciones de la IAATO para la temporada 2018/2019 indicaron que la cantidad de pasajeros aumentaría a alrededor de 55.764 individuos, en línea con la creciente tendencia mundial de viajar a destinos remotos y de altas latitudes. Los turistas que visitaron la Antártida durante la temporada 2017/2018 representaron más de 100 nacionalidades diferentes. Las procedencias con mayores proporciones fueron los Estados Unidos (33%), China (16%) y Australia (11%), seguidos por Alemania, el Reino Unido, Canadá, Francia, Suiza y los Países Bajos, mientras que el resto de las nacionalidades combinadas sumaron un 14%.

- Las Partes concordaron en que la tendencia al aumento de las cantidades de turistas y la diversificación de las actividades turísticas ameritaban su atención. Australia opinó que era importante no solo observar dichas tendencias, sino también considerar las implicaciones del crecimiento del turismo. La Argentina también destacó las dificultades que implicaba la presencia de operadores no pertenecientes a la IAATO para la coordinación de operaciones, tanto con respecto a la recolección de estadísticas precisas sobre turismo como al cumplimiento de las Medidas de la RCTA relativas al turismo.
- La Reunión señaló la naturaleza compleja de regular los barcos, los individuos y las actividades no autorizados por las Partes del Tratado. Recalcó la importancia del intercambio continuo y fortalecido de información entre las Partes para garantizar que estuvieran notificadas en forma oportuna y adecuada sobre las actividades antárticas planificadas y llevadas a cabo por sus ciudadanos y entidades. Destacó el trabajo valioso y continuo que realizaba el Grupo de Trabajo sobre autoridades competentes, subrayó la necesidad de cargar en el SEII información sobre actividades turísticas autorizadas.
- Se requiere una acción más proactiva para disuadir las visitas en yate no autorizadas a la Antártida. La Argentina recalcó la responsabilidad tanto del Estado del pabellón como de la nacionalidad del capitán o propietario del barco, y agregó que el Estado rector del puerto no está autorizado a impedir que los barcos zarpen de sus puertos con la Antártida como destino posible, siempre y cuando se manejen en cumplimiento de la legislación internacional. El Reino Unido sugirió que sería muy oportuno un debate sobre yates durante la RCTA, en particular, en vista de la cantidad de yates no autorizados, como se resalta en el Documento de Información IP 55.
- En relación con este tema del programa, se presentaron los siguientes documentos, los cuales se tomaron como presentados:

- documento de Información IP 53, *On regulation of yachting in Antarctic waters* [Acerca de la regulación de yates en aguas antárticas] (Federación de Rusia). En el documento se recordó una propuesta hecha por la Federación de Rusia durante la XL RCTA de preparar listas negras de yates motorizados que infringieran las estipulaciones principales del Protocolo Ambiental durante sus viajes;
- documento de Información IP 55, *Data Collection and Reporting on Yachting Activity in Antarctica in 2017-18* [Recolección de datos y presentación de informes sobre la actividad de yates en la Antártida en la temporada 2017/2018] (Argentina, Chile, Reino Unido, IAATO);
- documento de Información IP 63, *Informe sobre flujos de visitantes y de buques de turismo antártico que operaron en el puerto de Ushuaia durante la temporada 2017/2018* (Argentina);
- documento de información IP 72, *Report on IAATO Operator Use of Antarctic Peninsula Landing Sites and ATCM Visitor Site Guidelines, 2017-2018 season* [Informe acerca del uso de los sitios de desembarco de la península Antártica por parte de los operadores de la IAATO y Directrices de sitios para visitantes de la RCTA, temporada 2017/2018] (IAATO). En el documento se ofreció información sobre los desembarcos de navíos de la IAATO realizados en la península Antártica, principalmente centrada en el turismo marítimo comercial tradicional, que representó más del 95% de la actividad turística desembarcada. Habían desembarcado un total de 41.417 pasajeros, cifra que superó la de la temporada anterior. La IAATO informó que, a pesar del aumento de actividades, solo dos sitios habían recibido un promedio de más de dos visitas diarias a lo largo de la temporada.

Tema 7b: Turismo y actividades no gubernamentales en el Área del Tratado Antártico: Impactos ambientales.

- El Reino Unido presentó el Documento de Trabajo WP 22, *Un enfoque práctico para la ordenación del turismo antártico*, preparado en conjunto con los Estados Unidos. En el documento se informó que, en general, el turismo generó un impacto positivo, en particular, cuando se gestionaba adecuadamente a fin de garantizar que no se produjera más que un impacto mínimo o transitorio en el medioambiente. También se indicó que el turismo no debería tener un impacto negativo en los programas antárticos nacionales; debería cumplir plenamente, tanto en la práctica como en su filosofía, las reglas del Tratado Antártico y el Protocolo Ambiental; y debería crear embajadores para la Antártida. Se ofreció una revisión de la Resolución 7 (2009) El Reino Unido recalcó el hecho de que aún no han entrado en vigor una serie de Medidas significativas acordadas por la RCTA y diseñadas para regular y mejorar la gestión del turismo, entre las que se incluyen las siguientes: Medida 4 (2004), Medida 1 (2005) y Medida 15 (2009).
- Los Países Bajos recalcaron la importancia de los temas identificados en el Documento de Trabajo WP 22 y solicitaron dirigir especial atención a los impactos acumulativos en el medioambiente antártico. Se enfatizó la importancia de prestar atención a los impactos en los valores de la vida silvestre antártica. Señalaron que esos valores se mencionan explícitamente en el Artículo 3 del Protocolo y en los *Principios generales del turismo antártico* (Resolución 7 [2009]).
- La Reunión indicó varios asuntos clave propuestos por las Partes durante el transcurso del debate, entre los que se incluyeron los siguientes:

- preocupación acerca de las presiones crecientes en el medioambiente, en particular, las relativas a los sitios de desembarco y a los recursos de búsqueda y salvamento, surgidas a partir del crecimiento anticipado del volumen del turismo,;
 - la necesidad de considerar impactos acumulativos a la hora de evaluar las actividades turísticas;
 - el deseo de preservar los valores de vida silvestre;
 - la importancia de proveer los instrumentos y las herramientas legales adecuadas a las autoridades nacionales para responder a las actividades no reguladas o no autorizadas en la Antártida;
 - la necesidad de hallar mecanismos adicionales para optimizar el seguimiento del turismo;
 - la necesidad de considerar las implicaciones de posibles sobrecargas de búsqueda y salvamento en los programas nacionales y el personal a causa de un aumento de actividades en la Antártida;
 - un mayor análisis de la comprensión de los términos “*no permanente*”, “*semipermanente*” y “*permanente*” a la luz de las disposiciones sobre EIA que se establecen en el Protocolo Ambiental;
 - la conveniencia de optimizar las comunicaciones entre las Partes sobre asuntos de turismo, en particular en términos de velocidad; y
 - la conveniencia de desarrollar una herramienta interactiva de elaboración de mapas en el sitio web de la STA (con base en la herramienta de información geográfica mostrada en relación con la base de datos de inspecciones) que podría ayudar a ilustrar las visitas a sitios cubiertos por las Directrices para sitios a lo largo del tiempo.
- La ASOC presentó el Documento de Información IP 61, *Anticipated growth of Antarctic tourism: Effects on existing regulation* [Crecimiento previsto para el turismo antártico: los efectos sobre la normativa actual] (ASOC). La ASOC indicó que se esperaba un crecimiento del turismo polar, propuso el interrogante de cómo el sistema regulatorio actual del turismo antártico respondería al crecimiento e hizo un primer intento de responder a esta pregunta. A fin de garantizar un nivel adecuado de resiliencia y eficacia en el futuro, lo que incluye la aprobación o la revisión de las Directrices para sitios; considerar formas de optimizar la evaluación y el seguimiento de los impactos acumulativos, en particular, en los sitios más visitados y también en la región; y continuar expandiendo la red de ZAEP y ZAEA, teniendo en cuenta el crecimiento del turismo a nivel regional.
 - En relación con este tema del programa, se presentaron también los siguientes documentos, los cuales se tomaron como presentados:
 - Documento de Información IP 14, *Notification of the presence of an unauthorized sailing vessel in the Antarctic, with a non-indigenous species on board* [Notificación de la presencia de un barco de pesca no autorizado en la Antártida, con una especie no autóctona a bordo] (Francia).
 - Documento de Información IP 41, *Navegación del yate Windrose of Amsterdam, diciembre 2017* (España). Se informó que el Windrose of Amsterdam había navegado por la península Antártica en diciembre de 2017 sin la autorización de ninguna autoridad nacional

competente y con varios ciudadanos españoles a bordo.

Tema 8: Plan de trabajo estratégico plurianual.

- En relación con este tema del programa, se presentaron los siguientes documentos, los cuales se tomaron como presentados:
 - Documento de Información IP 13, *Korea's 3rd Basic Plan for the Promotion of Research Activities in Antarctica (2017-2022)* [Tercer plan básico de Corea para la promoción de actividades de investigación en la Antártida (2017-2022)] (República de Corea). Se incluyó la visión de dicho país de “volverse una nación líder en investigación Antártica, que contribuye a resolver los cambios mundiales que enfrenta la humanidad”. En el documento se indicó que los principales objetivos de Corea eran la expansión de los proyectos de investigación antártica relativos a asuntos mundiales como el cambio climático, la conservación del sistema ecológico, el desarrollo de la base de apoyo a la investigación de Corea y la optimización del liderazgo de Corea en términos de gobernanza e investigación científica en la Antártida.
 - Documento de Información IP 37, *Future Antarctic Science Challenges. Progress Report on Informal Intersessional Discussions on future Antarctic science challenges* [Futuros desafíos científicos en la Antártida. Informe de avances sobre los debates intersesionales informales acerca de desafíos científicos a futuro en la Antártida] (Australia).

Tema 9: Informe del Comité para la Protección del Medio Ambiente.

Proyectos de Evaluación Medioambiental Global (tema 3 del programa del CPA)

- El Presidente del CPA informó que el Comité también había debatido sobre el proyecto de Evaluación Medioambiental Global que había hecho circular el Reino Unido para la propuesta de reconstrucción del muelle Rothera y la estabilización de la zona costera. En general cumplía ampliamente con los requisitos contenidos en el Artículo 3 del Anexo I al Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente.

Planes de gestión (tema 4 del programa del CPA)

Acogiendo el asesoramiento del CPA, la Reunión aprobó las siguientes Medidas sobre ZAEP y ZAEA:

- *Medida 1 (2018), Zona Antártica Especialmente Protegida n.º 108 (isla Verde, islotes Berthelot, península Antártica): Plan de Gestión revisado.*
- *Medida 2 (2018), Zona Antártica Especialmente Protegida n.º 117 (isla Avian, bahía Margarita, península Antártica): Plan de Gestión revisado.*
- *Medida 3 (2018), Zona Antártica Especialmente Protegida n.º 132 (península Potter, isla Rey Jorge [isla 25 de Mayo], islas Shetland del Sur): Plan de Gestión revisado.*
- *Medida 4 (2018), Zona Antártica Especialmente Protegida n.º 147 (valle Ablación y cumbres Ganymede, isla Alexander): Plan de Gestión revisado.*
- *Medida 5 (2018), Zona Antártica Especialmente Protegida n.º 170 (nunataks Marion, isla Charcot, península Antártica): Plan de Gestión revisado.*

- El Presidente del CPA también invitó a las Partes a consultar el resultado de los debates del Comité sobre otros asuntos tratados en dentro de este tema del programa, en particular, en relación con:
 - La evaluación previa de nuevas ZAEP propuestas en las islas Léonie, bahía Ryder, península Antártica, y en la isla Inexpresable.
 - El informe de estado de la ZAEP n.º 144, bahía Chile (bahía Discovery), presentado por Chile, y su posible revocación como ZAEP en virtud de las directrices y los criterios para la revocación de designaciones que se están desarrollando.

Directrices para sitios (tema 5 del programa del CPA)

- El Comité había expresado su acuerdo en remitir a la RCTA para su aprobación las Directrices para sitios revisadas correspondientes al monte Bardas Coloradas (cerro Carbonell) —antes llamado farallón Brown—, la isla del Diablo, la isla Media Luna, la isla Paulet, la caleta Péndulo, la bahía Telefon y la caleta Balleneros. El Comité también había estado de acuerdo en remitir para su aprobación las nuevas Directrices para sitios correspondientes a la isla Astrolabe, el cabo Georges, la isla De Rongé y la punta Portal.
- El Presidente del CPA también dirigió la atención de la Reunión a los resultados de otros debates incluidos en este tema del programa, en particular en relación al crecimiento anticipado del turismo antártico y la consideración de medidas para abordar las implicaciones medioambientales del crecimiento en la cantidad de turistas que visitan los sitios de desembarco.

Informes de los Órganos Subsidiarios y los grupos de contacto intersesionales (tema 7 del programa del CPA)

- La Reunión aceptó el asesoramiento del CPA y aprobó la Resolución 2 (2018), *Directrices para la evaluación y gestión del patrimonio antártico*, y la Resolución 3 (2018), *Guía revisada para la presentación de Documentos de Trabajo que contengan propuestas relativas a Zonas Antárticas Especialmente Protegidas, Zonas Antárticas Especialmente Administradas y Sitios Monumentos Históricos*, a fin de reflejar las Directrices para la evaluación y gestión del patrimonio antártico.
- La Reunión aceptó el asesoramiento del CPA y aprobó la Resolución 4 (2018), *Directrices Medioambientales para la Operación de Sistemas de Aeronaves Dirigidas por Control Remoto (RPAS) en la Antártida*.

Plan quinquenal (tema 8 del programa del CPA)

- El Presidente del CPA señaló que el Comité había considerado un documento en el que se presentaba el *Código de conducta ambiental del SCAR para el trabajo de investigación científica sobre el terreno en la Antártida*. El Comité había refrendado el *Código de conducta ambiental del SCAR para el trabajo de investigación científica sobre el terreno en la Antártida* y había acordado remitir a la RCTA, para su aprobación, un proyecto de Resolución sobre fomentar su difusión y uso.
- La Reunión aceptó el asesoramiento del CPA y aprobó la Resolución 5 (2018), *Código de conducta ambiental del SCAR para el trabajo de investigación científica sobre el terreno en la Antártida*.

- El Presidente del CPA señaló que el Comité había apoyado sólidamente una propuesta de organizar un taller conjunto del SCAR y del CPA sobre un mayor desarrollo del sistema de zonas antárticas protegidas, que estaba de acuerdo con los términos de referencia del taller y que había recibido de muy buen grado el ofrecimiento de la República Checa de organizar el taller en Praga antes de la XXII Reunión del CPA.

Tema 11: Otros asuntos.

- La Argentina, señalando su calidad de país de acceso a la Antártida, se refirió al Documento de Información IP 65 e hizo una breve actualización para la Reunión sobre los avances que había logrado en optimizar el proceso de visas de migración para personal científico y técnico internacional que transite por los puertos de entrada argentinos para trabajar en la Antártida. Hizo énfasis en el hecho de que los individuos vinculados a los programas antárticos nacionales o universidades con programas antárticos ahora podrían acceder a visas de un año.
- Colombia se refirió al Documento de Información IP 21 y a los Documentos de Antecedentes BP 14 a 22 y agradeció a las Partes que habían cooperado en su producción y habían facilitado sus actividades antárticas. También agradeció a la Argentina por preparar el Documento de Información IP 65 y agilizar el proceso de migración.
- En relación con este tema del programa, se presentaron los siguientes documentos, los cuales se tomaron como presentados:
 - Documento de Información IP 18, *Brazilian XXXVI Antarctic Operations* [XXXVI Operaciones Antárticas Brasileñas] (Brasil). En este documento se informó sobre las actividades brasileñas en la Antártida entre octubre de 2017 y abril de 2018, que incluyeron 24 proyectos de investigación científica de los que participaron 260 investigadores especializados en áreas como la oceanografía, la glaciología, la geología y el cambio climático.
 - Documento de Información IP 19, *Reconstruction of Brazil Comandante Ferraz Antarctic Station* [Reconstrucción de la estación antártica de Brasil Comandante Ferraz] (Brasil). En este documento se actualizó la información presentada sobre la reconstrucción de la estación antártica Comandante Ferraz (EACF). Se indicó que el cronograma inicial se había reajustado a fin de incluir las demoras en la fabricación y el preensamblaje. Se habían completado tres de las cuatro etapas planificadas.
 - Documento de Información IP 21, *Avances y proyección del Programa Antártico Colombiano-PAC* (Colombia). En este documento se informó sobre el avance y los logros de las actividades antárticas de Colombia durante el año anterior y sobre la aprobación del Protocolo Ambiental en el Parlamento Colombiano.
 - Documento de Información IP 68, *Current cooperation of Romania with Argentina in Antarctica* [Cooperación actual de Rumania con la Argentina en la Antártida] (Rumania). En este documento se informó sobre el desarrollo de la cooperación entre Rumania y la Argentina. Se describió la nueva propuesta de colaboración presentada por Rumania a la Argentina en febrero de 2018, en la que se incluyeron los resultados científicos relativos a la investigación de la presencia de partículas acuáticas similares a virus (VLP) en la isla Decepción, obtenidos durante la expedición RONARE de marzo de 2017, que se realizó con apoyo logístico de la Argentina.
- En relación con este tema del programa, se presentaron también los siguientes documentos:

- Documento de Antecedentes BP 2, *Libro-juego: No al cambio climático - #EmpiezoPorMí*; Documento de Antecedentes BP 3, *Libro Un viaje al sexto continente: La Antártida*; Documento de Antecedentes BP 4, *Exposición pictórica: De Mérida a la Antártida, Una mirada desde la pintura*; Documento de Antecedentes BP 5, *Exposición: “Venezuela en la Antártida”* (Venezuela).
- Documento de Antecedentes BP 12, *Estado cartografía náutica internacional Antártica editada y publicada por Chile*; Documento de Antecedentes BP 13, *Experiencias de Chile en la Antártica, respecto a la obtención de un panorama de superficie confiable y actualizado en función de actividades de Búsqueda y Salvamento Marítimo y/o Evacuaciones Médicas*; Documento de Antecedentes BP 25, *Cartografía Aeronáutica Antártica* (Chile).
- Documento de Antecedentes BP 14, *IV Expedición Científica de Colombia a la Antártica “Almirante Tono”*; Documento de Antecedentes BP 15, *Actualización de la Agenda Científica Antártica de Colombia 2014-2035*; Documento de Antecedentes BP 16, *V Expedición Científica de Colombia a la Antártica “Almirante Campos”*; Documento de Antecedentes BP 17, *Aspectos operacionales relevantes en el desarrollo de expediciones científicas de Colombia en la Antártida*; Documento de Antecedentes BP 18, *Cooperación Internacional del Programa Antártico Colombiano 2014-2018*; Documento de Antecedentes BP 19, *Aportes de Colombia al estudio de tardígrados y bacterias asociadas provenientes de la Antártica*; Documento de Antecedentes BP 20, *La Historia de Tiempo Presente y su implementación como estrategia para la difusión del Programa Antártico Colombiano*; Documento de Antecedentes BP 21, *Coordinación de Colombia con Chile y Reino Unido para la generación de cartografía náutica en la Antártica*; Documento de Antecedentes BP 22, *Campaña de Educación y Cultura: “Todos Somos Antártica”* (Colombia).
- Documento de Antecedentes BP 28, *Campaña Antártica Ecuatoriana 2017-2018 (ECUANTAR XXII)*; Documento de Antecedentes BP 29, *Fortalecimiento de las capacidades para la Estación Científica “Pedro Vicente Maldonado”*; Documento de Antecedentes BP 30, *Incremento de la seguridad antártica en la Estación Maldonado*; Documento de Antecedentes BP 31, *Jornadas Antárticas 2017*; Documento de Antecedentes BP 32, *Circulación Costera en la Ensenada Guayaquil-Isla Greenwich, Verano Austral 2017-2018*; Documento de Antecedentes BP 33, *Evidencias geológicas sobre cambios climáticos y antropización en la Isla Greenwich* (Ecuador).
- Documento de Antecedentes BP 36, *Campaña Antártica ANTAR XXV Verano austral 2017 – 2018* (Perú).

Algunas Conclusiones y Recomendaciones de interés para los APAL

1. Presencia en órganos de dirección y Grupos de Trabajo

Las siguientes organizaciones disponen de 37 puestos de dirección y coordinación (presidentes, vicepresidentes secretarios generales, Grupos de trabajo, etc). Presencia de personas provenientes de los países de la APAL son: 6

		Presidente	Vice presidente	Directores / Sec. Ejecutivo	Coordinadores /Grupos de Trabajo
STA	SCIC	-	-	1 puesto Uruguay	-
SCAR		1 puesto Australia	4 puestos Brasil, Francia, Nueva Zelanda e India.	1 puesto Reino Unido	6 grupos Grupos de Ciencias Físicas, Tropical Antarctic Teleconnections Action Group (TATE) Brasil.
COMNAP		1 puesto Estados Unidos	5 puestos India Nueva Zelanda Noruega Polonia Alemania	1 puesto Estados Unidos	-
CRVMMA		1 puesto Sudáfrica	1 puesto Alemania	1 puesto	-
		1 puesto República de Corea	1 puesto Vacante	-	-
		1 puesto Vacante	1 puesto Vacante	-	-
		1 puesto Reino Unido	2 puesto España Argentina (Vice presidente adjunto)	-	5 Coordinadores Coordinadores
		2 Puestos	-	-	-

	SCAF	Chile			
		Argentina			
TOTAL		8	14	4	11

Presencia en todos las organizaciones del TA y esfuerzos en la RCTA

Tratado Antártico	Miembro No Consultivos	Miembro Consultivo
Argentina		1
Brasil		1
Colombia	1	
Chile		1
Ecuador		1
Perú		1
Uruguay		1
Venezuela	1	
SCAR	Miembros Asociados	Miembros Plenos
Argentina	1	1
Brasil	1	1
Colombia	1	
Chile	1	1
Ecuador	1	1
Perú	1	1
Uruguay	1	1
Venezuela	1	
CRVMMA	Estados Adherentes	Miembros Plenos
Argentina		1
Brasil		1
Colombia		
Chile		1
Ecuador		
Perú	1	
Uruguay		1

Venezuela		
COMNAP	Miembros	
Argentina	1	
Brasil	1	
Colombia		
Chile	1	
Ecuador	1	
Perú	1	
Uruguay	1	
Venezuela	Programa Nacional Observador Antártico	

APAL EN RCTA XLI CPA- XXI, Buenos Aires 2018	WP	IP	SP	BP
Argentina	9	6	-	-
Brasil	1	3	-	1
Colombia	-	1		9
Chile	5	5	-	3
Ecuador	-	1	-	6
Perú	-	-	-	1
Uruguay	-	1	-	-
Venezuela	-	-	-	4

2. RCTA y CPA en Buenos Aires.

- 2.1.** De aproximadamente 160 documentos de trabajos presentados, la participación cuantitativa de países latinoamericanos fue de un 30%. Esta conclusión cuantitativa nos debería obligar a considerar también la evaluación cualitativa y de impacto al conocimiento, de estos documentos, dentro del STA. De igual manera impactan aquellos documentos que permiten la más amplia cooperación con muchos miembros y de distintas regiones. Ejemplo de esto último es el documento presentado por Uruguay *Actividades de Monitoreo Conjunto durante la Campaña de Verano 2017/18 mosquitos no nativos en la Isla 25 de Mayo, Islas Shetland del sur*, preparado en conjunto con Corea, Federación de Rusia y Polonia. Se hizo una puesta a punto del conocimiento existente, se compartieron las experiencias de las distintas bases, se trabajó en unificar la metodología a fin de coordinar acciones de cara a la próxima Campaña de Verano. Cabe resaltar que en la reunión participó China, Chile, Corea del Sur, Rusia, Argentina, Brasil, Polonia, Uruguay y Reino Unido (por invitación de Corea del Sur).
- 2.2.** El estado de la aprobación del Anexo VI, a nivel de los APAL es: Ecuador, Perú, y Uruguay. Se alcanzó el punto intermedio (15 de las 28 aprobaciones requeridas).
- 2.3.** Las circunstancias del tratamiento de asuntos como los de Ecuador y Venezuela, deben llevarnos a un análisis sereno y honesto de nuestra imagen y percepción como grupo

3. Turismo Antártico

- 3.1.** Quedó claro que la actividad turística se realiza en su mayor parte en forma marítima, estando concentrada la actividad en la Península Antártica (95% de los desembarcos). Durante la última temporada, desembarcaron 42.576 pasajeros, superando la cifra de la anterior
- 3.2.** El crecimiento previsto para el turismo antártico nos lleva a reconsiderar la normativa actual. Hay una demanda, cada vez mayor, con respecto al turismo en la Antártida, lo que incluye la demanda planteada por mercados más nuevos, y el aumento general en la capacidad de los buques con capacidad para navegar en aguas polares, de la mano del nuevo Código Polar, podrían generar un aumento considerable del turismo en la región durante los próximos años.
- 3.3.** A nivel de los APAL estas circunstancias nos podrían permitir diagramar medidas pertinentes para una mayor operacionalización del Turismo, varias de ellas bajo consideración nacional; y tener una visión país al respecto, sobre todo en aquellos países que son considerados “Puerto de Entrada”.

4. Gestión de Zonas

- 4.1.** Argentina, como coordinadora del Grupo Subsidiario sobre Planes de Gestión (GSPG), presentó un informe de actividades. Los Planes que se encontraban en revisión eran de cinco ZAEP propuestas por Chile (nº125: Península Fildes, nº 144: Bahía Chile, nº 145: Puerto Foster, nº146: Bahía South, nº 150: Isla Ardley). Los cinco planes de gestión existentes siguen en revisión.
- 4.2.** Uruguay expresó su intención de participar activamente del GSPG que permanentemente revisa y propone actualizaciones a los planes de manejo de las ZAEP, y manifestó que está a disposición para apoyar el trabajo de revisión de las ZAEP de Península Fildes (nº 125 y nº 150) que está llevando a cabo Chile, como proponente de esas áreas.
- 4.3.** Se entiende que en el futuro puede haber conflicto entre algún plan de gestión y los impactos en el turismo.

5. Inspecciones

- 5.1.** Las inspecciones realizadas por Noruega en la pasada campaña, no descubren el hecho de la importancia de las mismas en cuanto al aprendizaje en varios órdenes. Uruguay entiende que la experiencia y recomendaciones consecuentes de una inspección son de gran valor y más cuando son estaciones de países de primer orden en la cuestión antártica.
- 5.2.** Espera en las venideras Campañas de Verano iniciar su experiencia, por lo que resalta nuevamente su intención de efectuar inspecciones conjuntamente con Argentina y Chile.

6. Bio-prospección:

- 6.1.** Brasil presentó en el WP 27, una definición mejorada de la prospección biológica en la Antártida, asunto aun no resuelto y no poco importante; Argentina presentó el WP 25: “Prospección biológica en la Antártida: la necesidad de mejorar la información y la consideración por parte de la RCTA”, redactado junto a Chile, Francia y Noruega. Este documento recordó que se acordó realizar más discusión sobre este tema y establecer un ICG, así como incluir el tema en el plan estratégico plurianual de la RCTA. Argentina encabezó esfuerzos, durante la RCTA, para continuar en una agenda activa.
- 6.2.** Este tema, de gran importancia continúa, sin avances significativos. Claramente una serie de países, de gran desarrollo investigativo y tecnológico, tienen fuertes intereses en el asunto, que obviamente tiene su arista económica. Para los Estados Unidos, es necesario considerar las negociaciones en la ONU de un nuevo instrumento jurídico vinculante relativo a la diversidad biológica que está fuera de la jurisdicción nacional (BBNJ). pudiéndose cubrir algunas zonas del océano Austral con un nuevo instrumento de BBNJ. Incluso, desearían que los debates sobre la BBNJ se desarrollen más, antes de que la RCTA dé indicios de que los recursos genéticos marinos ya sea del Área del Tratado Antártico o del Área de la Convención de la CRVMA deban quedar excluidos de la BBNJ.
- 6.3.** Consideramos que la postura de los miembros APAL debe ser que el Sistema del Tratado Antártico debe continuar abordando el asunto de la bioprospección, independientemente del tema de la BBNJ, a la luz de su competencia inherente en la totalidad de las actividades en la Antártida. El desarrollo de las actividades de prospección biológica afectan de forma directa o indirecta el medioambiente y otros valores antárticos. Resolución 7 (2005) y la Resolución 6 (2013).

7. Cooperación.

- 7.1.** Claramente la cooperación en un contexto amplio es altamente deseable. Insistimos en que ella debe notarse en asuntos concretos, operacionalizables, a nuestro juicio, a través de:
- un Plan de Esfuerzos Logísticos, que señale los medios de superficie y aire que operarán durante la campaña, en que periodos de tiempo, dónde desarrollarán sus actividades y por último, capacidades remanentes. que puedan ser utilizables por otros
 - un Plan de Investigaciones, desarrolladas durante la campaña que permita saber que esfuerzos estamos desarrollando cada uno y si puede hacer cooperación, complementariedad o si podemos disponer de información para recibir u ofrecer.
- 7.2.** Proponemos un reimpulso de la RAPAL. Obviamente no dominamos ciertas cuestiones políticas que se dan en nuestros países pero un “club serio”, logra un lobby fuerte, inserto en lo regional, que puede incidir. Es un asunto en el que no creemos haya desacuerdos, aunque no estén claras las formas de llevarlo a cabo.

Finalmente felicitamos a la Sra. Patricia Ortúzar, de la Argentina, que fue nuevamente elegida por la nueva Presidente del CPA, la Sra. Birgit Njåstad, de Noruega, como Vicepresidenta por un segundo periodo.