



Tipo de Documento: **DI**  
Presentado por: **URUGUAY**  
Tipo de Sesión: **CAAT**  
Punto de la Agenda: **12.2.2**

## **Área de Interpretación de los restos del naufragio de Punta Suffield**

## **Área de Interpretación de los restos del naufragio de Punta Suffield**

### **Introducción:**

Desde 1994, se vienen haciendo trabajos de relevamiento y monitoreo de los restos de un naufragio que se hallan en cercanías de la Base Artigas.

Actualmente, se analiza la preparación de un plan de manejo para la preservación y estudio de los mismos, a los efectos de incluirlo como parte de la solicitud de declaración del lugar como sitio histórico especialmente protegido

### **Estado de los restos:**

El relevamiento indica que se trata de restos de al menos dos embarcaciones, reduciéndose a la presencia de partes de su estructura superior (ej.: baos y partes de cuadernas), parte de su cubierta, dos palos “machos” y un mastelero, además de una serie de piezas de madera sin que se hayan podido hasta el momento identificar como partes específicas. Los restos de estructuras metálicas hallados no parecen corresponder al mismo buque, sino que aparentan una factura bastante posterior.

Debe destacarse que en el lugar se hallaron clavos de hierro forjado de sección cuadrada, hierros de unión de lo mismo y cantidad considerable de tarugos de madera de unión.

En determinadas partes de los restos –probablemente integrantes de las piezas estructurales- se hallaron clavos de bronce. Se halló un trozo de chapa de cobre (0,30 m. por 0,15 m.) con clavos de bronce, que formaría parte del revestimiento de ciertas partes de la nave (parte baja de los mástiles). No pudieron ser identificados claramente los restos de una embarcación menor, así como utilería de a bordo.

Del estudio surge que las dimensiones de las piezas relevadas coinciden casi exactamente con las unidades de medida británicas (pulgadas y pies), lo que sería indicio de la nacionalidad del buque (Gran Bretaña o Estados Unidos de América).

Asimismo, del estudio reciente de los clavos hallados, podría deducirse un origen francés de los mismos, lo que agrega una nueva hipótesis de investigación, que deberá profundizarse.

**Estudio de los alrededores:** Se estudiaron las concavidades existentes al pie del farallón donde se hallan los restos del naufragio, no hallándose indicios de actividad humana, que pudiera atribuirse a náufragos integrantes de la tripulación del buque, aunque según la opinión de expertos, debería realizarse un trabajo arqueológico que incluya excavaciones, para descartar dudas.

### **Conclusiones iniciales**

En términos generales podría sostenerse la hipótesis de que en razón de los restos hallados, se trata de elementos que formaban parte de la estructura superior del buque. Esto puede conducirnos a que, de haber naufragado en la costa, las partes más pesadas como la quilla, deberían hallarse en el lugar. No siendo así, cabe formular la posibilidad de un naufragio en cercanías de la costa, en cuyo caso habría estado sumergido todo el buque hasta que en determinado momento –en razón del algún fenómeno natural- los restos fueron removidos desprendiéndose la parte superior que llegó a la costa.

De ser cierto lo que precede, teniendo en cuenta que todos los restos se hallan relativamente próximos, cabría suponer razonablemente que emergieron juntos y por obra de las corrientes arribaron a la costa.

Continuando con esta línea explicativa sería oportuno observar las corrientes locales para determinar aproximadamente la forma en que pudieron derivar los restos. Todo parecería indicar que no emergieron fuera de la bahía Maxwell y probablemente tampoco fuera de la línea marcada por las puntas próximas. Concluyéndose por lo tanto que sería posible que los restos sumergidos del pecio se hallasen en las proximidades del lugar donde se hallan los restos emergidos.

### **Creación de un área de interpretación**

En vista de los antecedentes registrados y los relevamientos realizados y proyectados, se está analizando la posibilidad de proponer la creación de un sitio histórico, administrado por Uruguay, acorde a lo establecido en el Manual del CPA: “*Directrices para la designación de SMH (2009)*”.

Para concretar esta aspiración y acorde a la normativa vigente, se deben tener en cuenta los siguientes requisitos:

5. Como parte de los preparativos para incluir un sitio o monumento histórico en la lista, la Parte proponente deberá mantener un enlace adecuado con el originador del sitio o monumento histórico y con otras Partes, según corresponda, de acuerdo con la Resolución 4 (1996).

**Se insta a la Parte proponente a que, al redactar el plan de gestión o la estrategia de conservación de un sitio,** considere la adopción de medidas de protección adicionales, incluso, cuando corresponda:

la formulación de una estrategia integral de conservación, incluido el establecimiento, cuando proceda, de zonas amortiguadoras para proteger los edificios y monumentos a fin de que no sufran daños;

**en la medida de lo posible, el mantenimiento de la coherencia en todos los pasos que lleven a la conmemoración histórica, como el diseño de monumentos, montículos de piedras o placas conmemorativos, y en los topónimos asignados a sitios históricos o lugares de importancia histórica, incluidas las zonas amortiguadoras;**

el requisito de que se realicen evaluaciones del impacto ambiental de las actividades para erigir un monumento o sitio histórico nuevo. De acuerdo con el Anexo I del Protocolo, en dicha evaluación el proponente deberá tener en cuenta el enfoque más apropiado desde el punto de vista ambiental para alcanzar el objetivo de la protección histórica y cultural;

la aplicación de la evaluación de riesgos en áreas de intensa actividad humana o en áreas más alejadas e inaccesibles donde, debido a la vulnerabilidad de los sitios y monumentos históricos, tal vez sea necesario que la protección abarque un área que se considere suficiente, compatible y adecuada para preservar los valores históricos de los sitios o monumentos designados y evitar un mayor riesgo de daños como consecuencia de la actividad humana en la Antártida;

la elaboración de directrices para el sitio relacionadas con los visitantes y el acceso en aeronaves, vehículos o embarcaciones, incluidas las disposiciones relativas a indicadores visibles, mapas y levantamientos regulares, así como la publicación de directrices para sitios y monumentos históricos y otros tipos de material interpretativo y educativo;

la realización de estudios o visitas periódicas de los sitios y monumentos históricos designados y la distribución subsiguiente de informes sobre el estado de dichos sitios y monumentos históricos, con información adicional sobre las medidas adoptadas para protegerlos a fin de que no sean destruidos o dañados; y la inclusión de los sitios y monumentos históricos pertinentes en las listas de verificación para las inspecciones de acuerdo con el artículo VII del Tratado Antártico y el artículo 14 del Protocolo sobre Protección del Medio Ambiente.

## Conclusión

En base a la abundante información disponible y al interés que los restos existentes despiertan en los visitantes a la Base Artigas, se entiende conveniente crear un área de interpretación de la historia y actividad de los balleneros y foqueros del Siglo XIX, basándose en el Manual del CPA: “*Directrices para la designación de SMH (2009)*”, que dice:

3. Las Partes que deseen proponer un sitio o monumento histórico determinado deberían indicar en la propuesta que el sitio tiene una de las características siguientes:

**allí se produjo un suceso de especial importancia en la historia de la ciencia o la exploración de la Antártida;**

guarda una asociación particular con una persona que desempeñó un papel importante en la historia de la ciencia o la exploración en la Antártida;

guarda una asociación particular con una proeza de resistencia o un logro;

**es representativo o forma parte de una actividad de gran alcance que ha sido importante en el desarrollo y el conocimiento de la Antártida;**

sus materiales, diseño o método de construcción tienen un valor técnico, histórico, cultural o arquitectónico particular;

**ofrece la posibilidad de revelar información por medio del estudio o de**

**educar a la gente sobre actividades humanas importantes en la Antártida; y**

tiene un valor simbólico o conmemorativo para la gente de muchas naciones.

A esos efectos, ya se está trabajando en la elaboración del guión de un documental, mediante el cual, basándose en los registros fílmicos ya existentes, se relate la vinculación de estos restos, con la actividad humana de los balleneros y foqueros del Siglo XIX, así como su vinculación con los puertos latinoamericanos y particularmente Montevideo.

A través de esta área de interpretación, se estaría procediendo a poner en valor los restos históricos existentes, preservándolos además para su estudio por especialistas.

Ver más información en:

[www.iau.gub.uy](http://www.iau.gub.uy)

mail: [rrpp@iau.gub.uy](mailto:rrpp@iau.gub.uy)